



École des pêches et de
l'aquaculture du Québec
Cégep de la Gaspésie et des Îles

La dissertation philosophique

Guide de rédaction

Document préparé conjointement par
Félix Fortin-Mongeau, enseignant de philosophie, et Éloïse St-Pierre, repfran,
avec le soutien de Karine Vigneau, conseillère pédagogique

Guide de rédaction développé en 2021-2022 dans le cadre du
Chantier de valorisation de la langue française 2019-2022 du Cégep de la
Gaspésie et des Îles.

Table des matières

Table des matières	3
La méthodologie de la dissertation	4
Gestion du temps	4
Étape 1 Comprendre le sujet.....	5
Étape 2 Planifier le texte.....	6
Étape 3 Rédiger le texte	6
Étape 4 Réviser et corriger le texte	6
La structure de la dissertation	8
Introduction	8
Développement.....	10
Conclusion.....	12
Le style rédactionnel de la dissertation	14
Écriture sobre et objective.....	14
Usage adéquat des connecteurs logiques	16
Terminologie appropriée	17
Qualité du français.....	17
Annexe I Grille de vérification de la dissertation philosophique.....	19
Annexe II Liste de connecteurs logiques.....	21
Annexe III Méthode de révision-corrrection de la langue (sans Antidote).....	23
Sources	25

La méthodologie de la dissertation

Pour réussir une dissertation philosophique, il faut procéder avec rigueur et méthode, par étapes, et bien gérer son temps.

Gestion du temps

Planifier le temps accordé à chacune des étapes présentées dans cette section est essentiel, que la rédaction soit faite à la maison ou en classe : tu pourras travailler plus efficacement et prévoir du temps pour l'étape de révision et de correction, souvent négligée, tout en te réservant certains moments pour souffler!

Voici, à titre suggestif, une organisation du temps selon les différentes tâches demandées en contexte d'évaluation en classe. Tu peux évidemment l'adapter en tenant compte de tes besoins!

	DÉMARCHE	TEMPS (MINUTES)
COMPRENDRE LE SUJET	S'assurer que chacun des mots de la consigne est bien compris en utilisant des ouvrages de référence au besoin.	15
	Réfléchir aux différentes problématiques possibles pour traiter du sujet.	
PLANIFIER LE TEXTE	Choisir une problématique.	75
	Sélectionner le contenu pertinent à intégrer à la dissertation à partir des sources documentaires autorisées (œuvres philosophiques, manuel, notes de cours, etc.).	
	Réaliser un plan détaillé de toutes les idées qui seront présentées dans le texte.	

	DÉMARCHE	TEMPS (MINUTES)
RÉDIGER LE TEXTE	Rédiger l'ensemble du texte sans faire de brouillon en commençant par les paragraphes de développement et en terminant avec la conclusion et l'introduction.	120
	Adapter le ton selon qu'il s'agit d'un paragraphe de présentation d'un contenu théorique objectif ou d'un paragraphe de prise de position.	
	Identifier en rédigeant les passages à réviser en priorité.	
RÉVISER ET CORRIGER LE TEXTE	Vérifier la pertinence du contenu.	60
	Vérifier la cohérence des phrases et des connecteurs logiques.	
	Vérifier, le cas échéant, que les références documentaires sont complètes.	
	Corriger les erreurs relatives à l'usage de la langue française.	

Étape 1 Comprendre le sujet

Avant de te lancer la rédaction de la dissertation philosophique, il est nécessaire de bien cerner le sujet et de le comprendre afin de ne pas t'égarer et d'écrire un texte hors sujet.

D'abord, lis attentivement le sujet autant de fois que nécessaire.

Ensuite, cible les concepts clés du sujet et définis-les à l'aide d'un dictionnaire de langue, par exemple *Le Robert*. Les mots ont souvent plusieurs définitions : il faut toutes les lire et déterminer laquelle s'applique le mieux à la problématique. S'il y a lieu, cherche aussi le sens des mots qui te sont moins familiers dans ces définitions. Tu peux aussi être attentif à l'étymologie des mots, qui peut donner un angle d'attaque en introduction. Fais également ressortir des synonymes et des antonymes à ces mots, ainsi que des mots de même famille : cela te permettra non seulement de mieux saisir leur sens mais de varier ton vocabulaire au moment de la rédaction.

Garde-toi cependant d'intégrer systématiquement les définitions des concepts clés dans ta dissertation, que ce soit en introduction ou dans le développement : ces définitions doivent être avancées seulement lorsqu'elles sont nécessaires à la compréhension du lecteur, notamment dans le cas de concepts polysémiques ou particulièrement complexes.

De plus, le dictionnaire de langue peut s'avérer insuffisant pour saisir avec justesse certains concepts philosophiques : la recherche lexicale doit alors être complétée par tes notes de cours ou des ouvrages de référence en philosophie!

Enfin, pour t'assurer de t'approprier pleinement le sujet de rédaction, reformule-le dans tes propres mots en t'assurant de bien respecter le sens d'origine.

Étape 2 Planifier le texte

Maintenant que tu comprends le sujet de rédaction, il convient de faire un plan qui y répond. En fonction du sujet de dissertation philosophique proposé, un type de plan va s'imposer. Dans le cours 340-101-MQ Philosophie et rationalité, on priorise le plan dialectique (voir la section « La structure de la dissertation »).

Pendant que tu conçois ton plan, porte une attention particulière à la façon dont tu ordonnes tes idées, ainsi qu'aux redondances ou aux incohérences entre elles : cet exercice est « visuellement » plus facile à réaliser avec un plan qu'avec un texte suivi. Tu peux également déjà penser aux enchaînements (connecteurs logiques) entre les différentes parties.

En élaborant un plan bien détaillé, comprenant les parties et les sous-parties de la dissertation, tu peux sauter l'étape « brouillon » et passer directement à la rédaction, gagnant ainsi du temps précieux pour la révision et la correction du texte.

Étape 3 Rédiger le texte

Rédiger la dissertation philosophique, c'est donner vie au plan dans un texte clair, rigoureux et cohérent, et donc de qualité. Cela implique entre autres :

- de diviser toute rédaction en introduction, développement et conclusion;
- d'adopter un style rédactionnel convenable pour ce type d'écrit disciplinaire (voir la section « Le style rédactionnel de la dissertation »);
- de faire ressortir l'organisation du travail par une mise en page adéquate (espaces entre les paragraphes et les parties, alinéas, etc.).

Étape 4 Réviser et corriger le texte

Il va de soi que toute rédaction doit faire l'objet d'un travail sérieux de révision et de correction, qui nécessite plusieurs relectures et ajustements sur tous les

plans : contenu, structure du texte et langue. Il s'agit d'une marque de respect élémentaire pour ton destinataire.

Une dissertation remplie d'erreurs diverses l'irritera assurément et fera douter du sérieux de ta démarche.

Il est donc essentiel de développer des stratégies efficaces de révision et de correction, par exemple des périodes de rédaction entrecoupées de périodes de révision, des relectures ciblées et une relecture à haute voix ou à l'aide d'un logiciel de synthèse vocale.

Une grille de vérification des éléments essentiels de la dissertation philosophique est également un bon point de départ (voir Annexe I).

La structure de la dissertation

Les textes de dissertation philosophique, comme ceux de dissertation littéraire, se divisent en trois parties : l'introduction, le développement et la conclusion.

Chacune de ces parties est constituée de plusieurs composantes. La présence de ces dernières est essentielle. De plus, le passage harmonieux d'un paragraphe à l'autre et l'enchaînement des phrases à l'intérieur d'un même paragraphe assurent à la fois la progression textuelle ainsi que la progression logique. Tu trouveras des précisions sur les connecteurs logiques dans la section « Le style rédactionnel de la dissertation ».

Les tableaux qui suivent présentent les trois parties du texte, le contenu qu'on doit y trouver et, finalement, les stratégies d'écriture spécifiques à chacune des composantes.

Introduction

L'introduction du texte sert à susciter l'intérêt d'un lecteur fictif et à lui présenter le sujet, la problématique, la position défendue et la structure générale du texte. Elle tient en un seul paragraphe d'environ 100 mots, dont chacune des composantes s'enchaîne naturellement avec la suivante sans présenter de rupture. Pour ce faire, il faut porter une attention particulière à la syntaxe (phrase complète) ainsi qu'à la reprise de l'information.

Bien que l'introduction soit le premier paragraphe lu par le lecteur, on recommande de la rédiger une fois que le contenu du développement est planifié. On s'assure ainsi que l'introduction respecte bien l'ordre et le contenu de ce qui s'en vient.

	CONTENU	STRATÉGIE D'ÉCRITURE
SUJET AMENÉ	<p>Il s'agit d'une entrée en matière dont l'objectif est d'intéresser ton lecteur.</p> <p>Aborde un élément « hors philosophie » en lien avec la question, par exemple :</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ un fait sociohistorique; ○ un événement d'actualité; ○ une expérience universellement partagée. <p>Les informations que tu avances doivent suivre un ordre logique, le plus souvent du général au particulier.</p>	<p>Pour placer les éléments importants au premier plan, mets-les en position de sujets de phrase.</p> <p>Pour s'assurer de l'enchaînement des idées, il faut que chaque nouvelle phrase s'appuie sur un élément de la phrase précédente, et ce, à l'aide, par exemple, d'un pronom de reprise ou d'un déterminant démonstratif.</p>
SUJET POSÉ	<p>Le sujet posé est constitué d'une problématique et d'une prise de position, qui doivent être clairement formulées.</p> <p>La problématique, c'est le problème intellectuel, le paradoxe que fait apparaître le sujet amené, c'est-à-dire quelque chose qui va contre tes attentes et qui semble contenir une contradiction à résoudre. Toute ta dissertation tendra à répondre à cette problématique.</p> <p>La prise de position, c'est ton opinion sur cette problématique, que tu défendras tout au long du texte.</p>	<p>Présente la problématique et la prise de position dans deux phrases distinctes.</p>
SUJET DIVISÉ	<p>Une fois le problème présenté, annonce les trois idées principales du développement dans l'ordre et de façon précise.</p> <p>Ton lecteur pourra ainsi anticiper le déroulement logique du développement.</p>	<p>Annonce les grandes idées du contenu et non pas la démarche. Pour s'en assurer, évite d'utiliser le métalangage (termes techniques) dans les sujets de phrase comme <i>idée, argument, thèse, etc.</i></p> <p>Pour souligner les liens logiques entre les différentes idées principales, emploie des connecteurs logiques.</p>

Développement

Le développement de la dissertation philosophique est basé sur un raisonnement dialectique : d'abord, tu auras à examiner deux positions sur la problématique soulevée en introduction, puis tu devras soutenir une troisième position, la tienne.

Ce raisonnement se structure en trois parties :

- la **thèse** présente la position d'un auteur ou d'une conception philosophique sur la problématique;
- l'**antithèse**, c'est la position opposée ou différente d'un autre auteur ou d'une autre conception philosophique sur la même problématique;
- la **synthèse**, représente ta position; c'est le défi principal de la dissertation.

Cette position peut être tranchée (tu seras nettement favorable à l'une ou l'autre des positions en présence) ou nuancée (les deux positions étant insatisfaisantes, tu proposeras un compromis, une réponse à mi-chemin entre les deux).

Ainsi, dans la première forme, tu apparais comme un juge impartial qui tranchera sur une question controversée, dans la seconde, tu te positionnes en arbitre qui trouvera une solution acceptable à cette question.

Dans les deux cas, il faut trouver des arguments originaux pour étayer ta position. Ils devront aussi être cohérents avec le raisonnement, c'est-à-dire qu'ils ne pourront pas entrer en contradiction avec ceux de la thèse ni de l'antithèse.

Chacune de ces trois parties est organisée de la même manière :

	CONTENU	STRATÉGIE D'ÉCRITURE
<p>IDÉE PRINCIPALE</p>	<p>Selon la partie du développement, énoncé de la thèse, de l'antithèse ou de la synthèse de façon claire et précise.</p>	<p>L'idée principale tient en une seule phrase (complète) qui ouvre le paragraphe.</p>
<p>IDÉE SECONDAIRE 1</p>	<p>Argument qui explique ou précise l'idée principale du paragraphe.</p> <p>Il permet de convaincre ton lecteur du bien-fondé de cette idée principale : il doit donc être approfondi, crédible (acceptable) et pertinent.</p> <p>Cela implique que l'argument soit plus détaillé que l'idée principale, avec laquelle il entretient un lien logique étroit.</p>	<p>L'idée secondaire doit se trouver dans une phrase différente de l'idée principale (qui précède) et de la preuve (qui suit).</p> <p>Si un connecteur est employé pour faire la transition entre l'idée principale et l'idée secondaire, il doit nécessairement être logique.</p>
<p>PREUVE</p>	<p>Faits, valeur partagée, principe logique, citation d'auteur, etc., qui illustrent, au besoin, que l'argument a bien sa place dans le travail.</p> <p>Plusieurs preuves peuvent étayer un même argument; cependant, tu ne peux pas simplement les énumérer les unes à la suite des autres! Elles doivent être liées par des phrases complètes, commentées, développées, précisées pour mettre en valeur leur lien avec l'argument.</p>	<p>Les connecteurs logiques marquent les étapes du raisonnement dans les explications.</p> <p>Si une citation d'auteur est utilisée, on doit impérativement indiquer la référence, obligatoire dans tous les cas, même pour la paraphrase.</p>
<p>IDÉE SECONDAIRE 2</p>	<p>Nouvel argument qui explique ou précise l'idée principale.</p>	<p>Cette deuxième idée secondaire commence par un connecteur logique qui assure la transition entre cette idée et la précédente.</p>

	CONTENU	STRATÉGIE D'ÉCRITURE
PREUVE	Voir l'encadré précédent.	Voir l'encadré précédent.
CONCLUSION PARTIELLE	Phrase de synthèse qui ferme le paragraphe. C'est l'occasion de faire un retour sur l'idée principale et les idées secondaires en reformulant. Il est important de ne pas répéter ce qui vient d'être dit!	Elle est introduite par un connecteur logique propre à résumer (<i>bref, en somme, en résumé, en d'autres mots, etc.</i>).

Conclusion

La conclusion rappelle ce qui vient d'être dit et met un terme à la réflexion ou en propose une extension. Comme pour l'introduction, elle tient en un seul paragraphe d'environ 100 mots, dont chacune des composantes s'enchaîne naturellement avec la suivante sans présenter de rupture. Pour ce faire, il faut porter une attention particulière à la syntaxe (phrase complète) ainsi qu'à la reprise de l'information.

	CONTENU	STRATÉGIE D'ÉCRITURE
RETOUR SUR LA DÉMARCHE	<p>Rappel du sujet et résumé de l'argumentation.</p> <p>Plus précis et plus détaillé que le sujet divisé, le bilan revient, dans l'ordre, sur les étapes de ta réflexion.</p>	<p>Pour t'assurer que la synthèse est identifiable, tu peux commencer la phrase par un organisateur textuel propre à indiquer la conclusion (ex. : <i>somme toute, en fin de compte, au bout du compte, finalement</i>, etc.).</p> <p>Il faut rappeler les grandes idées du contenu et non pas la démarche. Pour s'en assurer, évite d'utiliser le métalangage (termes techniques) dans les sujets de phrase comme <i>idée, argument, thèse</i>, etc.</p> <p>Pour souligner les liens logiques entre les différentes idées principales, emploie des connecteurs logiques.</p>
RAPPEL DU POINT DE VUE	<p>Formulation finale — claire et explicite — de ta prise de position, en réponse à la problématique.</p>	<p>Le rappel de la thèse doit reprendre exactement la même position qu'énoncée en introduction et développée dans le paragraphe de prise de position, mais en la reformulant de la façon la plus synthétique et précise possible.</p> <p>Réponds ici très clairement à la problématique initiale et explicite le résultat concret de la réflexion développée dans le texte.</p>
OUVERTURE	<p>Nouvelle piste de réflexion liée au sujet qui vient d'être traité.</p> <p>Tu peux revenir sur le sujet amené, montrer que ta réflexion t'a permis de progresser, reprendre le sujet sous un nouvel angle.</p> <p>Tu peux aussi soulever un problème nouveau que la dissertation a fait surgir.</p>	<p>Tu dois énoncer une affirmation plutôt qu'une question.</p> <p>Ne t'adresse jamais directement au destinataire.</p>

Le style rédactionnel de la dissertation

Écriture sobre et objective

Une dissertation philosophique bien écrite est dépourvue de fioritures et de digressions, de tournures narratives, appréciatives ou littéraires qui, en plus d'être inadéquates dans ce genre d'écrits, allongent inutilement l'exposé et détournent l'attention des éléments importants.

Objectivité

Il importe de toujours utiliser un style impersonnel et neutre dans une dissertation, afin de ne pas verser dans le commentaire personnel ou le jugement de valeur.

ÉNONCIATION

Afin de mettre l'accent sur le texte plutôt que sur ton lecteur ou sur toi, évite toutes les marques de la première personne (*je, moi, me, nous*, etc.) et de la deuxième personne (*tu, toi, vous*, etc.).

Pour y arriver, emploie des phrases impersonnelles ou tout simplement à la troisième personne (*il appert que, il est possible de*, etc.).

Antidote

Révision ▷ Pragmatique ▷ Locuteurs

Inspection ▷ Catégories ▷ Déterminants possessifs

PONCTUATION

L'objectivité d'un texte passe par l'absence de ponctuation expressive comme les points de suspension (...), d'exclamation (!) et d'interrogation (?), qui laissent transparaître une émotion.

Antidote

Inspection ▷ Catégories ▷ Signes ▷ Ponctuation

AFFIRMATION

Il est préférable d'affirmer des choses plutôt que de les supposer (verbes au conditionnel, verbe *sembler*, etc.). Cette façon de faire prouve que les arguments sont fondés sur des faits plutôt que sur des opinions. Pour la même raison, évite de poser des questions.

CONNOTATION

La connotation, c'est la valeur affective que prend un mot en plus de son sens ordinaire. Les termes ayant une connotation négative (péjorative) ou positive (appréciative) sont toujours associés à la subjectivité et doivent donc être évités dans la dissertation philosophique.

Tous les verbes, noms, adverbess ou adjectifs appréciatifs, c'est-à-dire qui traduisent une appréciation ou un jugement de valeur, sont inappropriés dans une dissertation qui se veut objective.



Révision ▷ Sémantique ▷ Négatif + Positif

Attention! Les mots identifiés ne sont pas tous à éliminer. Il convient d'analyser l'emploi de chacun d'eux.

REGISTRE

C'est le registre neutre qui est approprié dans la dissertation philosophique. Il contribue à la rendre plus crédible.

Par conséquent, évite les mots relevant de la langue populaire ou familière, qui laissent entrevoir ta subjectivité et sont donc moins adaptés à un texte qui se veut sobre.



Correction ▷ Style ▷ Vocabulaire ▷ Niveau de langue (à droite)

Temps de verbe

Sauf exception, le présent est le temps verbal approprié pour argumenter sans donner l'impression de raconter une histoire ou de verser dans l'anecdote.

De plus, évite d'employer le passé simple; ce temps convient à un récit de fiction mais pas à une dissertation philosophique.

Par ailleurs, emploie le passé composé, l'imparfait et le plus-que-parfait uniquement lorsque la logique temporelle l'exige.



Statistiques ▷ Temps

Phrases longues

N'utilise les phrases longues que modérément.

Bien que les phrases longues ne soient pas nécessairement erronées, elles peuvent entraîner, pour le rédacteur moins habile, de la confusion et des erreurs de syntaxe. Utilisées trop fréquemment, elles risquent de rendre la lecture plus ardue. Par ailleurs, elles conviennent moins à la sobriété et à l'esprit de synthèse de mise dans une dissertation philosophique.

Il est souvent simple de sectionner les phrases longues en deux ou trois nouvelles phrases sans recourir à de grands réaménagements.

Antidote Correction ▷ Style ▷ Tournure ▷ Phrases longues

Procédés d'écriture

Évite de « faire du style » en utilisant un vocabulaire trop soutenu ou imagé, qui ne convient pas à la démarche argumentative.

Usage adéquat des connecteurs logiques

Les connecteurs logiques, aussi appelés marqueurs de relation, organisateurs textuels, mots liens ou charnières, sont des mots ou groupe de mots qui expriment le lien entre les phrases, les paragraphes ou les parties du texte. Ils aident ainsi le lecteur à suivre la progression de la pensée et à mieux comprendre le texte.

L'utilisation des connecteurs logiques est donc primordiale, mais elle doit être faite correctement.

Attention à l'abus!

Souvent, la reprise de l'information par un nom, un pronom ou un adverbe suffit à établir une transition entre deux phrases ou deux paragraphes.

Utilise les connecteurs logiques pour exposer le raisonnement que lorsqu'ils sont nécessaires. En plus d'alourdir le texte, un emploi abusif des connecteurs logiques peut obscurcir le raisonnement au lieu de le rendre plus clair.

Antidote Révision ▷ Logique ▷ Charnières

Pertinence des connecteurs logiques

Il faut être attentif au choix des connecteurs logiques : ils ont chacun une valeur sémantique, c'est-à-dire un sens particulier, et certains viennent par paire. Il convient donc de vérifier leur bon usage!

Antidote Révision ▷ Logique ▷ Charnières

Tu trouveras à l'Annexe II une liste (non exhaustive) de connecteurs logiques.

Terminologie appropriée

Tu dois montrer ta capacité à utiliser les notions philosophiques étudiées de façon adéquate et pertinente afin de répondre à la question ou au problème.

Précision du vocabulaire

Évite les mots vagues, imprécis, et vérifie le sens des mots choisis au besoin en tenant compte du contexte d'utilisation. Attarde-toi entre autres aux mots avec lesquels tu es moins familier.

Porte aussi une attention particulière au choix des mots et aux combinaisons lexicales pour rendre compte avec justesse de ton raisonnement et de tes conclusions.

Pour effectuer des ajustements, le recours au dictionnaire de définitions s'avère un bon réflexe. Toutefois, le dictionnaire des cooccurrences constitue un outil de premier choix pour trouver l'expression juste. Il propose une série de combinaisons lexicales fréquentes et correctes contenant le mot ciblé. Le consulter permet d'enrichir ton vocabulaire et de t'exprimer avec précision.

Terminologie propre à la philosophie

Pour ce faire, inspire-toi d'outils de référence en philosophie.

Évite toutefois, dans la mesure du possible, les termes techniques propres à la dissertation (*introduction, développement, conclusion, citation, idée principale, argument, etc.*).

Qualité du français


La qualité du français écrit est liée à la qualité du contenu : un texte bien orthographié et ponctué et dont les phrases sont syntaxiquement correctes participe à la richesse du propos et le rend lisible, compréhensible.

C'est pourquoi il est nécessaire de faire une révision grammaticale. Conjugaison, homophones, accord des participes passés, ponctuation : tu sais sans doute où se situent tes faiblesses en langue. Sinon, examine d'anciens travaux corrigés ou passe à la CALE pour un diagnostic!

Bien utilisé, le correcticiel d'Antidote peut devenir un excellent assistant pour cette étape cruciale. Tu trouveras dans les pages de ton agenda une méthode de révision et de correction avec Antidote que tu pourras adapter en fonction de tes forces et faiblesses.

Dans les textes rédigés à l'ordinateur, tiens compte des éléments typographiques, qui contribuent à la fluidité du texte :

- les espacements de mise avec les signes de ponctuation;
- les espaces insécables qui empêchent la séparation de deux mots en fin de ligne;
- les espaces superflues.

 Correction ▷ Typographie

Dans les cas où tu dois rédiger à la main plutôt qu'à l'ordinateur, tu trouveras à l'annexe III une méthode de révision-correction de la langue sans Antidote. Elle requiert une approche différente de la langue. Tu dois, par exemple, maîtriser certaines notions et manipulations syntaxiques et grammaticales pour effectuer les différentes étapes de révision et de correction : au besoin, prends rendez-vous à la CALE pour parfaire tes habiletés!

Annexe I

Grille de vérification de la dissertation philosophique

J'AI ORGANISÉ MA DISSERTATION PHILOSOPHIQUE DE MANIÈRE COHÉRENTE.

Introduction

- Sujet amené
- Sujet posé
- Sujet divisé

Développement

- | Thèse | Antithèse | Synthèse | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Idée principale |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Idée secondaire 1 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Preuve (au besoin) |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Idée secondaire 2 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Preuve (au besoin) |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Conclusion partielle |

Conclusion

- Retour sur la démarche
- Rappel de la thèse
- Ouverture

J'AI RENDU COMPTE DE MA DÉMARCHE DE FAÇON SOBRE ET NEUTRE.

- J'ai évité l'emploi de la première et de la deuxième personnes.
- J'ai évité l'usage de la ponctuation expressive.
- J'ai évité les termes ayant une connotation négative ou positive.
- J'ai employé le registre neutre.
- J'ai utilisé le présent comme temps verbal de base.
- J'ai construit des phrases courtes; les phrases longues sont peu nombreuses.
- J'ai évité de « faire du style » en utilisant un vocabulaire trop soutenu ou imagé.

J'AI FAIT UN USAGE MODÉRÉ ET ADÉQUAT DES CONNECTEURS LOGIQUES.

- J'ai utilisé les connecteurs logiques, lorsque nécessaire, pour exposer la logique du raisonnement.
- Pour chacun de ces emplois, j'ai pris soin d'utiliser un connecteur pertinent.

J'AI UTILISÉ LA TERMINOLOGIE APPROPRIÉE.

- J'ai évité les mots vagues, imprécis.
- J'ai eu recours, au besoin, à la terminologie propre à la philosophie.

J'AI EFFECTUÉ UNE RÉVISION LINGUISTIQUE MINUTIEUSE.

- J'ai appliqué une méthode de révision et de correction de la langue.

Annexe II

Liste de connecteurs logiques

Voici une liste non exhaustive d'organisateur textuels présentés selon le rapport qu'ils établissent à l'intérieur d'une phrase, d'un paragraphe, d'un texte.

LIEN EXPRIMÉ	CONNECTEURS LOGIQUES	BUT
Addition	<i>Et, de plus, en outre, également, aussi, de même, puis, etc.</i>	Ajouter un nouvel élément ou en coordonner deux ou plusieurs.
Ordre	<i>D'abord, ensuite, enfin En premier/deuxième lieu, etc. Premièrement, deuxièmement, etc. D'une part, d'autre part, etc.</i>	Énumérer des éléments d'importance égale sur le plan sémantique.
Opposition	<i>Mais, cependant, en revanche, en contrepartie, par contre, toutefois, néanmoins, pourtant, or, par ailleurs, bien que, malgré que, etc.</i>	Introduire une idée contraire à la précédente.
Concession		Formuler une réserve, nuancer une idée émise, admettre un autre point de vue, etc.
Restriction		Introduire une idée qui restreint ou atténue l'idée précédente.
Explication	<i>En effet, c'est que, c'est-à-dire, en fait, car, grâce à, étant donné que, puisque, comme, parce que, par exemple, etc.</i>	Développer ou préciser la pensée.
Cause		Annoncer une cause ou une preuve.
Illustration	<i>Notamment, par exemple, ainsi, etc.</i>	Illustrer ou concrétiser la pensée.

LIEN EXPRIMÉ	CONNECTEURS LOGIQUES	BUT
Conséquence	<i>Donc, en conséquence, c'est pourquoi, ainsi, alors, tellement que, si bien que, en définitive, enfin, etc.</i>	Indiquer l'aboutissement d'une idée ou d'une suite d'idées.
Conclusion	<i>Bref, en somme, en définitive, tout compte fait, donc, etc.</i>	Marquer la fin d'une démonstration ou d'une suite d'idées.
Synthèse		Annoncer la synthèse d'un raisonnement ou d'une démonstration.
Temps	<i>D'abord, après, avant, ensuite, pendant ce temps, plus tard, dès que, comme, etc.</i>	Permettre de signaler la simultanéité, l'antériorité ou la postériorité entre les faits ou les situations.
Comparaison	<i>comme, ainsi que, davantage que, plus/moins que, etc.</i>	Marquer les ressemblances ou différences entre deux idées.
But	<i>Pour, dans ce but, à cette fin, à cet effet, afin de, de crainte que, dans l'intention de, etc.</i>	Marquer une intention, un dessein, un objectif.
Alternative	<i>Pour, dans ce but, à cette fin, à cet effet, afin de, de crainte que, dans l'intention de, etc.</i>	Soulever deux possibilités, un dilemme.

Annexe III

Méthode de révision-correction de la langue (sans Antidote)

La meilleure manière de réviser et de corriger un texte sur le plan linguistique est d'en faire plusieurs relectures ciblées sur un seul élément de langue à la fois. En effet, tu repèreras davantage les erreurs en révisant avec un but précis (erreurs de syntaxe, de ponctuation, d'accord du verbe, etc.) qu'en essayant de tout voir en même temps!

Certes, cette façon de procéder est plus longue et laborieuse au début, mais tu gagneras en rapidité (et en confiance) avec l'expérience! De plus, tu peux adapter cette méthode en fonction de tes faiblesses, et prioriser ainsi certaines relectures ou en reléguer d'autres en dernier.

Pour la STRUCTURE DE PHRASE, j'ai vérifié les éléments suivants.

- Les phrases sont complètes (au minimum un sujet + un verbe).
- Les conjonctions (*mais, car, tandis que*) sont introduites dans une phrase principale.
- Le temps présent est utilisé comme temps verbal.
- Les phrases sont courtes; les phrases longues sont peu nombreuses.

Pour la PONCTUATION, j'ai vérifié les éléments suivants.

- Des virgules encadrent le CP placé au début ou au milieu de la phrase.
- Une virgule suit les organisateurs textuels placés en début de phrase.
- Aucune virgule ne sépare le sujet et le verbe.
- Le deux-points annonce une citation et une phrase complète le précède.

Pour le VOCABULAIRE, j'ai vérifié les éléments suivants.

- Les mots choisis conviennent au ton neutre et objectif de la dissertation.
- Les mots sont justes et précis.
- Le lexique est varié; les répétitions de mots abusives sont donc remplacées.
- L'écriture est sobre; j'ai évité de « faire du style ».

Pour l'ORTHOGRAPHE D'USAGE, j'ai vérifié les éléments suivants.

- L'orthographe des mots a été validée dans un dictionnaire au besoin.
- La majuscule, les accents, le trait d'union, l'apostrophe, etc., sont bien employés.
- Les homophones, y compris les verbes qui se terminent en -é, sont écrits correctement.
- Le titre de l'œuvre est souligné et celui de l'extrait, entre guillemets.

Pour l'ACCORD DANS LE GROUPE NOMINAL OU PRONOMINAL, j'ai vérifié les éléments suivants.

- Les déterminants et les adjectifs sont accordés avec leur donneur (nom ou pronom).
- Les pronoms reprennent le genre, le nombre et la personne de leur référent.

Pour l'ACCORD DANS LE GROUPE VERBAL, j'ai vérifié les éléments suivants.

- Les verbes sont accordés en nombre et en personne avec leur sujet.
- Les participes passés sont accordés en fonction de leur type (PPS, PPE, PPA ou PPVP).

Sources

Alloprof, Alloprof aide aux devoirs (site consulté à l'automne 2021), [en ligne].

Adresse URL : <https://www.alloprof.qc.ca/fr/eleves>.

Antidote 10, version 6.3 [Logiciel], Montréal, Druide informatique, 2021.

« Comment rédiger l'introduction », dans *Dicophilo. Dictionnaire de philosophie en ligne*, (page consultée à l'automne 2021), [en ligne]. Adresse URL : <https://dicophilo.fr/dissertation/comment-rediger-introduction/>.

DEBRET, Justine, « La méthode de la dissertation de philosophie », dans Scribbr (site consulté à l'automne 2021), [en ligne]. Adresse URL : <https://www.scribbr.fr/dissertation-fr/methode-dissertation/>.

Guide de rédaction du rapport de laboratoire développé par les repreneurs du Cégep de la Gaspésie et des Îles et de Département d'aquaculture de l'École des pêches et de l'aquaculture.

Guide de rédaction en littérature développé par les repreneurs du Cégep de la Gaspésie et des Îles.

L'Accord – Centre d'aide en français, *Conseils pratiques pour la rédaction d'une dissertation critique. Pour une préparation à l'épreuve uniforme de français au collégial*, (document PDF consulté à l'automne 2021), [en ligne]. Adresse URL : https://www.ccdmd.qc.ca/media/ouvr_theo_col1_EUF.pdf.

« La dissertation philosophique », dans *Collège Ahuntsic*, (page consultée à l'automne 2021), [en ligne]. Adresse URL : <https://www.collegeahuntsic.qc.ca/departement-de-philosophie/livret-departemental/types-de-travaux/la-dissertation-philosophique>.